ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Ерденовой Меруерт Бекеновны на тему «Психогенетические маркеры когнитивных способностей в детском и юношеском возрасте», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D03107 – Психология».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	*Диссертация соответствует стратегическим задачам государства по развитию человеческого капитала, поддержке молодежи и формированию интеллектуального потенциала нации, отражённым в:* ➢ *Национальном проекте* «Качественное образование – образованная нация», ➢ *Концепции развития искусственного интеллекта в РК (2024–2029 гг.).* *Диссертация выполнена в рамках ПЦФ № BR27198099 «Развитие интегративных научных исследований по нейронауке», (Комитет науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан).*
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы):	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	

		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	*Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки - Наука о жизни и здоровье, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.*
2.	Важность для науки	Работа **вносит** / не вносит существенный вклад в науку, а ее важность **хорошо раскрыта** / не раскрыта.	*Работа вносит существенный вклад в развитие психологической науки, что в диссертации раскрыто полно и аргументированно.* *Диссертантом представлено комплексное междисциплинарное исследование, в котором органично объединены психогенетические, психометрические и нейрокогнитивные подходы. Впервые на казахстанской выборке детского и подросткового возраста проведён содержательный анализ взаимосвязей когнитивных способностей, экзекутивного контроля, эмоционального интеллекта и генетических маркеров.* *Автором убедительно показана важность исследования как для теоретической психологии (развитие представлений о многоуровневой структуре когнитивных способностей), так и для практики образования и психодиагностики. Значимость работы подтверждается разработкой интегративной психогенетической модели, адаптацией диагностического*

			комплекса и выявлением новых маркеров когнитивного развития, что расширяет научные представления о возрастной и индивидуальной вариативности психических функций. *Таким образом, вклад диссертации является существенным, а её научная и практическая значимость раскрыты автором всесторонне и убедительно.*
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: **1) высокий;** 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	*Считаю, что уровень самостоятельности данной работы высок. Автор демонстрирует глубокие знания и навыки. Работа выполнена с высокой степенью ответственности и профессионализма, что подтверждает способность Ерденовой М.Б. к проведению комплексных исследований и решению сложных научных задач.*
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: **1) обоснована;** 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	*Актуальность диссертационного исследования обоснована.* *Автор убедительно показывает востребованность изучения психогенетических маркеров когнитивных способностей в детском и юношеском возрасте в контексте современных научных и образовательных задач. В работе последовательно раскрыты международные и отечественные исследования в области когнитивного развития, психогенетики и нейронауки и представлены аргументы в пользу*

			необходимости комплексного междисциплинарного подхода. *Обоснование актуальности тесно связано с социальным запросом на повышение качества образования, развитием человеческого капитала и внедрением научно обоснованных диагностических и профилактических методик в практике работы с детьми и подростками. Автором логично показано, что исследование соответствует приоритетам государственной научной политики и международным тенденциям развития науки.*
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: **1) отражает;** 2) частично отражает; 3) не отражает.	*Содержание диссертации полностью отражает заявленную тему.* *В работе прослеживается чёткое соответствие между формулировкой темы — «Психогенетические маркеры когнитивных способностей в детском и юношеском возрасте» — и фактическим содержанием исследования.* *Теоретические разделы посвящены анализу когнитивных способностей, эмоционально-личностных факторов и психогенетических подходов, что создаёт необходимую научную основу для изучения заявленного предмета.* *Эмпирическая часть последовательно раскрывает структуру, динамику и взаимосвязи когнитивных показателей с*

			генетическими маркерами, представленные данные полностью соответствуют тематике и цели работы. Использованные методы адекватно отражают заявленный исследовательский замысел и обеспечивают комплексное изучение психогенетических факторов. *Таким образом, содержание диссертации отражает тему в полном объёме, соблюдая принцип внутреннего единства и логической связности исследования.*
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: **1) соответствуют;** 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	*Цель и задачи исследования полностью соответствуют теме диссертации.* *Заявленная тема находит прямое отражение как в формулировке цели, так и в постановке исследовательских задач. Цель работы направлена на выявление взаимосвязей когнитивных способностей, экзекутивного контроля, эмоционально-личностных характеристик и генетических маркеров, что логически и содержательно соответствует тематике диссертации.* *Поставленные задачи — теоретический анализ литературы, разработка и адаптация методического комплекса, исследование возрастных и индивидуальных различий, проведение психогенетического анализа и*

			построение интегративной модели — последовательно раскрывают цель и обеспечивают её достижение в рамках заявленной темы. *Таким образом, цель и задачи полностью соответствуют теме диссертации, поддерживая её внутреннюю логичность и научную целостность.*
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	*Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны.*
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	*Критический анализ проведён. Автор убедительно показывает, каким образом предложенные им новые подходы отличаются от существующих решений, и аргументирует их преимущество в контексте современных исследований. Новые методы и принципы сопоставлены с литературными данными, а их актуальность и обоснованность подтверждены самостоятельным анализом автора.*
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	*Научные результаты и положения являются полностью новыми и отражают новое научное направление междисциплинарных исследований.* *Автор предлагает оригинальные научные решения, ранее не представленные в отечественной*
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			психологии. Впервые на казахстанской выборке детей и подростков комплексно исследованы взаимосвязи когнитивных способностей, экзекутивного контроля, эмоционально-личностных характеристик и генетических маркеров. Автором получены новые эмпирические данные о роли отдельных SNP-вариантов и полигенных профилей в когнитивном и эмоциональном развитии. *Разработана интегративная психогенетическая модель, а также многоуровневый диагностический комплекс, совмещающий психометрические, поведенческие и генетические методы, что также является новым научным вкладом.* *Обнаружены связи, ранее не описанные в литературе, включая специфические ассоциации, значимые для казахстанской популяции.* *Таким образом, новизна диссертации носит полный характер, а её положения вносят существенный вклад в развитие психогенетики и когнитивной психологии.*
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	*Выводы диссертации являются полностью новыми.* *Представленные автором выводы основаны на оригинальных эмпирических данных, полученных впервые на казахстанской выборке детей и*
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			подростков с применением комплексного психогенетического подхода. Выводы отражают новые результаты о структуре когнитивных способностей, их связи с эмоциональным интеллектом, личностными характеристиками и экзекутивным контролем, а также о значимых ассоциациях отдельных генетических маркеров и полигенных профилей. *Автор формулирует выводы, которые ранее не встречались в отечественной и международной литературе в аналогичной комбинации методов, что подтверждает их научную новизну. Выявленные генетические и психометрические взаимосвязи, включая специфические находки для казахстанской популяции, являются важным вкладом в развитие психогенетики и когнитивной психологии.* *Таким образом, выводы диссертации носят полностью новый характер и отражают значимость проведённого исследования.*
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	*Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными.*
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы **основаны** / не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	*Все основные выводы диссертации основаны на весомых научных доказательствах и являются хорошо обоснованными.* *Выводы опираются на обширный массив эмпирических данных, включающий психометрические показатели, результаты тестирования экзекутивного контроля, эмоционально-личностные характеристики и генетические маркеры. Автор использует корректные статистические методы, обеспечивает надёжность измерений и демонстрирует согласованность результатов с теоретическими положениями современной когнитивной психологии и психогенетики.* *Каждый вывод логически вытекает из представленных данных, подтверждается регрессионным анализом, корреляционными зависимостями и сопоставлением с актуальной научной литературой, что обеспечивает их научную состоятельность.* *Таким образом, основные выводы диссертации являются полностью обоснованными и подкреплены достаточной доказательной базой.*

7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	*Все основные положения диссертации доказаны.* *7.1 Каждое из выносимых на защиту положений подтверждено результатами теоретического анализа, психометрического обследования, поведенческого тестирования и генетического исследования. Доказательность опирается на корректно подобранные методы, статистически значимые результаты, а также согласованность полученных данных с современными научными представлениями в области психогенетики и когнитивной психологии.* *7.2 Нет, положения не являются тривиальными. Они содержат новые научные результаты и не сводятся к самоочевидным или общеизвестным утверждениям.* *7.3 Да, положения являются новыми.* *7.4 Уровень применения — широкий.* *7.5 Да, положение доказано в статье.* *Основные результаты диссертационного исследования отражены в опубликованных статьях автора, где они подтверждены эмпирическими данными, статистическим анализом и*
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	

		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	*сопоставлением с современными научными исследованиями.*
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	*Методология исследования обоснована, подробно описана и соответствует цели и задачам диссертации. Автор корректно выбирает психометрические, поведенческие и генетические методы, опираясь на достоверные научные источники и современные международные стандарты. Приведённые данные получены с соблюдением методологических требований и обеспечивают высокую степень достоверности результатов.*
	Достоверность источников и предоставляемой информации	**1) да;**	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	*Результаты диссертационной работы получены с применением современных психометрических, поведенческих и генетических методов, а также актуальных статистических процедур обработки и интерпретации данных. Использование компьютерных программ (SPSS, специализированного программное обеспечение для генотипирования и анализа SNP, инструментов регрессионного и полигенного анализа) обеспечивает высокую точность и научную валидность полученных результатов.*
		1) да;	
		2) нет.	

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	*Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности в диссертационной работе Ерденовой М.Б. доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием. Все положения основываются на проведенных автором экспериментах и анализе полученных данных, что обеспечивает их обоснованность и достоверность. Такой подход позволяет подтвердить научные гипотезы и установить закономерности, что подчеркивает высокий уровень диссертационной работы.*
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения **подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	*Автор опирается на современные исследования в области когнитивной психологии, психогенетики, нейронауки. Приведённые ссылки охватывают как международные, так и отечественные работы, что обеспечивает научную обоснованность всех ключевых положений диссертации.*
		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора.	*Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора.*
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	*Диссертация обладает существенным теоретическим значением, поскольку вносит вклад в развитие представлений о психогенетических основах когнитивных способностей в детском и юношеском возрасте. Автором обоснована многоуровневая модель*
		1) да;	
		2) нет.	

			взаимосвязей когнитивных, эмоционально-личностных и генетических факторов, что расширяет теоретическую базу современной когнитивной психологии и психогенетики. Полученные результаты углубляют понимание индивидуальных различий и механизмов когнитивного развития.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	*Диссертация обладает выраженным практическим значением. Разработанный автором многоуровневый комплекс, использован в работе практических психологов, научных центров и образовательных организаций. Вероятность практического применения разработок автора является высокой.*
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	*Предложения для практики являются полностью новыми.*
		1) полностью новые;	*Автором разработаны оригинальные методические и диагностические решения, основанные на интеграции психометрических, поведенческих и генетических данных. Такие практические рекомендации ранее не применялись в отечественной психологии и представляют собой новый инструмент для образовательной, диагностической и исследовательской практики.*
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	*Текст диссертации характеризуется логичностью изложения, научной*
		1) высокое;	

		2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	*точностью формулировок и корректным использованием терминологии. Стиль выдержан в соответствии с требованиями академического письма, структура аргументации последовательна, а оформление ссылок и цитирования соответствует научным стандартам.*
11.	Замечания к диссертации	Оценивая изложенную выше теоретическую и практическую ценность диссертации, отметим, наличие некоторых замечаний по содержанию и оформлению работы. 1. Объект исследования было бы корректнее сформулировать «как процесс развития когнитивных способностей детей и подростков в возрасте от 7 до 20 лет» 2. Противоречие и проблема исследования во введении не сформулированы. 3. В 1 частной гипотезе формулировку «уровень когнитивных способностей обусловлен…» заменить на «взаимосвязан с уровнем эмоционального интеллекта и ...» 4. Теоретический анализ проблемы был бы более полным при включении трудов классика советской генетики В.П. Эфроимсона «Генетика гениальности» и «Генетика этики и эстетики», а также основоположника казахстанской психологической науки М.М.Муканова «Мышление и интеллект» и его диссертации «Психологическое исследование рассудка в историко-этническом аспекте». Однако данные замечания не снижают общей теоретической и практической ценности работы. Их можно принять как рекомендацию.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Полученные результаты отражены в 9 публикациях автора, включая две статьи в международных рецензируемых журналах с импакт-фактором, индексируемых в Scopus и/или Web of Science (Q2, 59%); четыре статьи в изданиях, входящих в перечень научных журналов, рекомендованных КОКСОН МНВО РК; а также три тезиса, опубликованные в материалах международных научных конференций.	

13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании анализа содержания диссертации, считаю, что диссертация Ерденовой Меруерт Бекеновны «Психогенетические маркеры когнитивных способностей в детском и юношеском возрасте» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени PhD по специальности 8D03107 – Психология, содержит новые научные результаты и обладает теоретической и практической значимостью. Рекомендую работу к защите и присуждению степени доктора философии (PhD).

Доктор психологических наук, профессор Сатова А.К.

Дата: 11.12.2025 г.